

Ein Service der Bundesanstalt für Wasserbau

Conference Poster, Published Version

Wunsch, Andrea; Meyerhoff, Jürgen; Rehdanz, Katrin Präferenzen für Klimawandelanpassung an der Küste: Evidenz aus einem Choice Experiment

Zur Verfügung gestellt in Kooperation mit/Provided in Cooperation with: **Deutsche Meteorologische Gesellschaft, KlimaCampus Hamburg**

Verfügbar unter/Available at: https://hdl.handle.net/20.500.11970/107505

Vorgeschlagene Zitierweise/Suggested citation:

Wunsch, Andrea; Meyerhoff, Jürgen; Rehdanz, Katrin (2021): Präferenzen für Klimawandelanpassung an der Küste: Evidenz aus einem Choice Experiment. Poster präsentiert bei: 12. Deutsche Klimatagung, Online-Tagung, 15. bis 18. März 2021. https://doi.org/10.5194/dkt-12-54.

Standardnutzungsbedingungen/Terms of Use:

Die Dokumente in HENRY stehen unter der Creative Commons Lizenz CC BY 4.0, sofern keine abweichenden Nutzungsbedingungen getroffen wurden. Damit ist sowohl die kommerzielle Nutzung als auch das Teilen, die Weiterbearbeitung und Speicherung erlaubt. Das Verwenden und das Bearbeiten stehen unter der Bedingung der Namensnennung. Im Einzelfall kann eine restriktivere Lizenz gelten; dann gelten abweichend von den obigen Nutzungsbedingungen die in der dort genannten Lizenz gewährten Nutzungsrechte.

Documents in HENRY are made available under the Creative Commons License CC BY 4.0, if no other license is applicable. Under CC BY 4.0 commercial use and sharing, remixing, transforming, and building upon the material of the work is permitted. In some cases a different, more restrictive license may apply; if applicable the terms of the restrictive license will be binding.



Präferenzen für Klimawandelanpassung an der Küste: Evidenz aus einem Choice Experiment

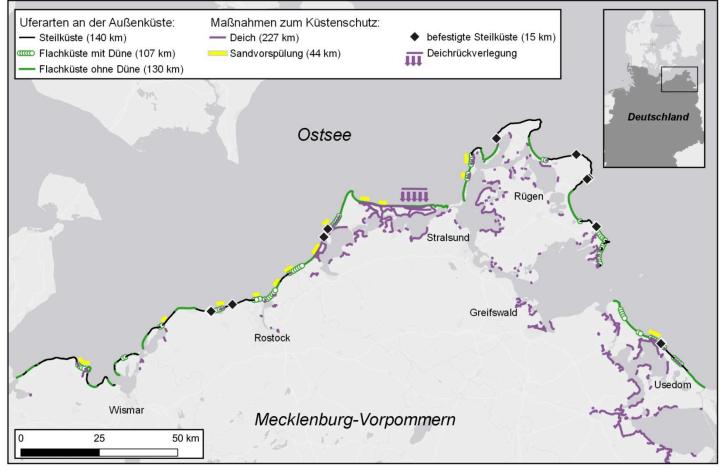
12. Deutsche Klimatagung

Session B: Klimaschutz und Klimaanpassung

Andrea Wunsch (CAU Kiel), Jürgen Meyerhoff (TU Berlin), Katrin Rehdanz (CAU Kiel)



Küstenschutz in Mecklenburg-Vorpommern







Entscheidung über Anpassung aus ökonomischer Perspektive

Kosten-Nutzen-Analyse:

- Gegenüberstellung aller Kosten und Nutzen der Anpassung
- **Aber:** nicht alle Effekte sind direkt messbar (z.B. Schutz von Tier- und Pflanzenarten)
- ➤ **Lösung:** Choice Experiment (CE) zur indirekten Bewertung (z.B. Quantifizierung des Nutzen von Biodiversität)





Studienentwicklung

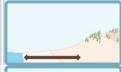
- 1. Entwicklung des CE:
 - Fokusgruppen und Expertengespräche
- 2. Deutschlandweite Repräsentativbefragung:
 - Online Umfrage im Frühjahr 2020 (norstat Panel, N=1878)





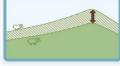
Attribute und Level des CE

Sandvorspülung



Strandbreite von 20 m, **40 m**, 60 m

Deicherhöhung



Erhöhung um 25 cm, **50 cm**, 75 cm

Zutritt zu Dünen



Auf einer Länge von *0 km*, 6 km, 15 km, 28 km

Befestigung Steilküste



Auf einer Länge von 15 km, 30 km, 45 km

Rückverlegung von Deichen und Dünen



1 Stelle (15 km²), 2 Stellen (30 km²), 3 Stellen (45 km^2)

Meine Zahlung



 $0 \in 5, 5 \in 8, 10 \in 15, 15 \in 10, 20 \in 10, 35 \in 10, 70 \in 10, 190 \in$

Heutige Maßnahmen sind fett gedruckt.





		Anpassung A	Anpassung B	Heutige Maßnahmen	Heutiges Budget
Sandvorspülung (auf 44 km Länge)	NAME OF STREET				
Deicherhöhung (auf 227 km Länge)					
Zutritt zu Dünen	N. C.				
Befestigung von Steilküste					
Rückverlegung von Deichen und Dünen	Δ 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0				
Meine Zahlung	€				
Ich wähle					





		Anpassung A	Anpassung B	Heutige Maßnahmen	Heutiges Budget
Sandvorspülung (auf 44 km Länge)				40 m Breite	
Deicherhöhung (auf 227 km Länge)				50 cm Höhe	
Zutritt zu Dünen				Nein	
Befestigung von Steilküste				15 km Länge	
Rückverlegung von Deichen und Dünen				1 Stelle (15 km²)	
Meine Zahlung	€			15 €	
Ich wähle					





		Anpassung A	Anpassung B	Heutige Maßnahmen	Heutiges Budget
Sandvorspülung (auf 44 km Länge)				40 m Breite	20 m Breite
Deicherhöhung (auf 227 km Länge)				50 cm Höhe	25 cm Höhe
Zutritt zu Dünen	A CLEAN AND AND AND AND AND AND AND AND AND A			Nein	Nein
Befestigung von Steilküste				15 km Länge	15 km Länge
Rückverlegung von Deichen und Dünen	\$\\\ \frac{\dagger{\partial} \\ \text{\$\dagger{\partial} \			1 Stelle (15 km²)	1 Stelle (15 km²)
Meine Zahlung	€			15 €	keine Zuzahlung
Ich wähle					





		Anpassung A	Anpassung B	Heutige Maßnahmen	Heutiges Budget
Sandvorspülung (auf 44 km Länge)	Notice of the state of the stat	40 m Breite	60 m Breite	40 m Breite	20 m Breite
Deicherhöhung (auf 227 km Länge)		75 cm Höhe	75 cm Höhe	50 cm Höhe	25 cm Höhe
Zutritt zu Dünen		Ja, auf 20 km Länge	Ja, auf 10 km Länge	Nein	Nein
Befestigung von Steilküste		30 km Länge	45 km Länge	15 km Länge	15 km Länge
Rückverlegung von Deichen und Dünen	4 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	3 Stellen (45 km²)	1 Stelle (15 km²)	1 Stelle (15 km²)	1 Stelle (15 km²)
Meine Zahlung	€	110 €	300 €	15 €	keine Zuzahlung
Ich wähle					





Design Choice Experiment

Jeder Befragte hat 12 choice sets beantwortet

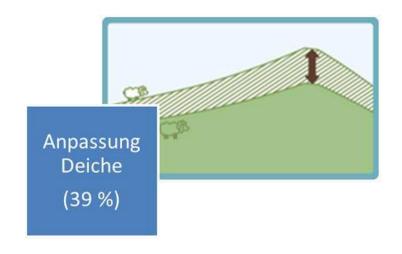
- Zuweisung der Attributslevel durch statistisches Design (für Alternativen A und B und teilweise für Heutige Maßnahmen)
- →erlaubt die Schätzung von statistischen Modellen und Ermittlung von Präferenzen (ausgedrückt in Zahlungsbereitschaften (ZB))



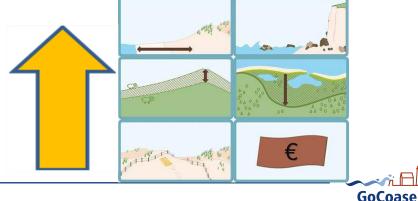


Heterogene Präferenzen für Anpassungsstrategien





Umfassende Anpassung (38%)





Zahlungsbereitschaften für Anpassungsszenarien

	Wie heute	Szenario "Sicherheit"	Szenario "Natur"
Sandvorspülung (per m)	40 m	60 m	40 m
Deicherhöhung (per cm)	50 cm	75 cm	50 cm
Zutritt zu Dünen (für Zutritt)	nein	nein	nein
Befestigung Steilküste (per km)	15 km	15 km	15 km
Rückverlegung von Deichen und Dünen (Stellen)	1 Stelle	1 Stelle	3 Stellen



Zahlungsbereitschaften für Anpassungsszenarien

	Wie heute	Szenario "Sicherheit"	Szenario "Natur"
Sandvorspülung (per m)	40 m	60 m	40 m
Deicherhöhung (per cm)	50 cm	75 cm	50 cm
Zutritt zu Dünen (für Zutritt)	nein	nein	nein
Befestigung Steilküste (per km)	15 km	15 km	15 km
Rückverlegung von Deichen und Dünen (Stellen)	1 Stelle	1 Stelle	3 Stellen
Zahlungsbereitschaft (in € pro Jahr pro HH)		21,05	15,09
Aggregierte ZB (in Mio € pro Jahr über HH)		874	626





Zusammenfassung

- Mit dem CE können wir:
 - ZB für einzelne Anpassungsmaßnahmen im Küstenraum ermitteln
 - Kosten und Nutzen für Anpassungsszenarien gegenüberstellen
- Kernaussagen:
 - 3 Gruppen von Personen (keine Anpassung, Anpassung Deiche, umfassende Anpassung)
 - knapp 80 % haben zumindest für die Anpassung von Deichen eine positive ZB
 - In der Gruppe umfassende Anpassung besteht auch für naturnähere und die Biodiversität fördernde Maßnahmen eine positive Wertschätzung





GoCoase

- Förderschwerpunkt "Ökonomie des Klimawandels II" vom BMBF
- > Themenschwerpunkt: Umgang mit Klimarisiken



Christian-Albrechts-Universität zu Kiel, Professur für Umwelt- und Energieökonomik

K. Rehdanz, A. Wunsch



EUCC – Die Küsten Union Deutschland e.V., Rostock-Warnemünde

N. Stybel



Leibniz Universität Hannover, Franzius-Institut für Wasserbau, Ästuar- und Küsteningenieurwesen

T. Schlurmann, J. Visscher, J. Tiede



Technische Universität Berlin, Fachgebiet Landschaftsökonomie (TUB)

A. Dehnhardt, J. Meyerhoff





GoCoase

- Projekthomepage: https://www.eucc-d.de/gocoase.html
- E-Mail: wunsch@economics.uni-kiel.de

Meyerhoff, J., Rehdanz, K., Wunsch, A. (2021) Preferences for coastal adaptation to climate change: evidence from a choice experiment. Journal of Environmental Economics and Policy. https://doi.org/10.1080/21606544.2021.1894990 (open access)

Herzlicher Dank gilt dem GoCoase Projekt Team sowie K. Sommermeier und L. Tiepolt (StALU).





DANKE FÜR DIE AUFMERKSAMKEIT



